



**T.C.  
TİCARET BAKANLIĞI  
İthalat Genel Müdürlüğü**

**NIHAİ GÖZDEN GEÇİRME SORUŞTURMASI  
NIHAİ BİLDİRİM RAPORU**

**ÇİN HALK CUMHURİYETİ MENŞELİ  
“ÇAPA MAKİNELERİ”**

**NGS.232.01.2020**

**Damping ve Sübvansiyon Dairesi  
Mart 2021**



## 1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

### 1.1 Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun (Kanun), 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar (Karar) ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelikten (Yönetmelik) oluşan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat (Mevzuat) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

### 1.2 Mevcut önlem ve geçmişi

(1) 17/4/2015 tarihli ve 29329 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin 2015/6 sayılı Tebliğ ile Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli 8432.29.90.00.19 GTİP’i altında kayıtlı “diğer çapa makineleri” ürününe yönelik üretici/ihracatçı firma bazında CIF ithalat bedelinin %49,49’u ile %92,25’i arasında değişen oranlarda dampinge karşı kesin önlem yürürlüğe konulmuştur. (Tablo 1)

### 1.3 Soruşturma

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünce, 28/8/2019 tarihli ve 30872 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No:2019/27) ile ÇHC menşeli mevcut önlemin yürürlükten kalkacağı ve ilgili ürünün yerli üreticilerinin mevzuatta öngörülen sürelerde yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(2) Bu bağlamda, yerli üreticiler Anadolu Motor Üretim ve Pazarlama A.Ş. (Anadolu), Yağmur Tarım Makineleri San. ve Tic. A.Ş. (Yağmur) ve Basmacıoğlu Makine San. A.Ş. (Basmacıoğlu) firmaları İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat hükümleri çerçevesinde önlemin yürürlükten kalkması halinde mezkûr üründe dampingin ve zararın devam edeceği veya yeniden meydana geleceği iddiası ile bir NGGS açılması için başvuruda bulunmuş olup söz konusu başvuru, önlem konusu ürünün diğer yerli üreticileri Beybolat Tarım Mak. San. ve Tic. A.Ş., Sarpaş Sanayi Ürünleri Paz. Tic. A.Ş. ve Emir Sanayi Ürünleri İth. İhr. ve Tic. Ltd. Şti. firmaları tarafından da desteklenmiştir.

(3) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiştir. Bu çerçevede, 20/3/2020 tarihli ve 31074 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No:2020/2) ile ÇHC menşeli 8432.29.90.00.19 GTİP’i altında sınıflandırılan “diğer çapa makineleri” ürünü ithalatına yönelik bir NGGS başlatılmıştır.

(4) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen bahse konu NGGS’de “nihai bildirim” raporunun ilgili taraflarla paylaşılması safhasına gelinmiştir.



#### **1.4 Yerli üretim dalının temsil niteliği**

(1) Başvuru aşamasında sunulan delillerden, Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri uyarınca başvuruda bulunan yerli üreticiler Anadolu, Yağmur ve Basmacıoğlu firmalarının yerli üretim dalını temsil etme niteliğini haiz olduğu ve başvurunun yerli üretim dalı adına yapıldığı anlaşılmış olup soruşturma sırasında bu durumu değiştirecek bir bulguya ulaşılmamıştır. Bu kapsamda, mezkûr firmalar, bu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

#### **1.5 Gözden geçirme dönemi**

(1) Mevcut önlemin yürürlükten kalkması durumunda, dumpingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2017–31/12/2019 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.

#### **1.6 İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi**

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen ÇHC’deki üreticilerine/ihracatçılara, soruşturma konusu ülke menşeli ürün ihracatı gerçekleştiren tacirlerine, Türkiye’de yerleşik ithalatçılara ve ayrıca soruşturmaya konu ülkelerde yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen söz konusu ülkenin Ankara’daki Büyükelçiliğine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara soru formunu yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile işbirliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgi ve belgeleri temin etmiştir.

(5) Kendilerine soru formu gönderilmiş olan soruşturma konusu ürünün ithalatını gerçekleştirdiği tespit edilen ithalatçı; ÇHC’de yerleşik üretici/ihracatçı; soruşturma konusu ülke menşeli ürün ihracatı gerçekleştiren tacir firmalardan hiçbiri soru formu cevabını Bakanlığa iletmemiştir.

(6) Tarafların soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden Mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlarına bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

#### **1.7 Yerinde doğrulama incelemesi**

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde yerli üreticiler Anadolu, Yağmur ve Basmacıoğlu firmaları ile çevrimiçi toplantı vasıtasıyla yerinde doğrulama soruşturmaları gerçekleştirilmiştir.

## **2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN**

### **2.1 Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün**

(1) Soruşturma konusu ürün 8432.29.90.00.19 GTİP’i altında sınıflandırılan “diğer çapa makineleri”dir. Söz konusu ürün, işbu raporun ilerleyen bölümlerinde “çapa makineleri” olarak anılacaktır.



(2) Çapa makineleri esas itibariyle üç bölümden oluşur: motor bölümü, şanzıman bölümü (motor güç aksamını değişik devirlerle çapa bıçağına aktaran organlar) ve çapa grubu (şanzımandan gelen gücü çapa bıçak miline aktaran organ).

(3) Soruşturma konusu ürünün başlıca girdileri olarak metal ve petrol içeriğinden yapılan motor, şanzıman, transmisyon, gidon ve çapa bıçağı gösterilebilir. Soruşturma konusu ürünün en temel girdisi, 2,5-22 beygir arasında değişen güç üreten, tek veya çok silindirli, iki veya dört zamanlı, çalıştırma/ateşleme sistemi akü-marşlı veya iple çekmeli olan, benzinli ya da dizel güç üniteleridir (motor). Çapa makinelerinin türüne göre motor ile şanzıman arası aktarım şekli kayışlı veya dişli yardımı ile olabilmektedir.

(4) Çapa makineleri üretimi, yerli üretim dalının kendi üretimi olan ve firma dışından tedarik ettiği muhtelif parçaların montajlanması suretiyle gerçekleştirilmektedir. Çapa makinelerinin en temel girdisi olan motorlar bizzat yerli üretim dalı tarafından üretilmesinin yanı sıra yurt içi ve yurt dışından da tedarik edilebilmektedir.

(5) Soruşturma konusu ürün motor tipi ve diğer teknik özellikler temelinde (kayışlı/dişli aktarmalı, vites tipi (1 ileri x geri vitessiz / 1 ileri x 1 geri / 2 ileri x 1 geri / 3 ileri x 1 geri / 4 ileri x 1 geri vb.)) oluşan ürün modeline göre değişiklik göstermekte olup fabrika çıkış aşamasında müşterinin talebi doğrultusunda kaput, far, tekerlek, akü takılmış veya takılmamış olarak satışa sunulmaktadır.

(6) Soruşturma konusu ürün genellikle ağaç altları, bağ araları ile bahçe ve seralardaki sebze aralarının çapalanması, fidan-fide-çiçek yetiştiriciliğinde toprağın hazırlanması, yabancı ot kontrolünde vb. birçok tarımsal faaliyetin gerçekleştirilmesinde kullanılmaktadır.

(7) Yerli üretim dalını oluşturan firmalardan bazıları başvurularında, soruşturma konusu ürün ithalatında yürürlükte bulunan mevcut önlem karşısında bazı ithalatçıların ÇHC menşeli çapa makinelerini 8701.10.00.00 GTİP'i altında sınıflandırılan ve halk arasında el traktörü olarak bilinen "motokültörler" olarak beyan ettiklerini iddia etmiştir. Söz konusu firmalardan biri ayrıca, fiyat odaklı tüketicilerin teknik olarak çapa makineleri ile bir fark göremedikleri motokültörleri tercih edebildiklerini, bu nedenle ÇHC menşeli motokültör ithalatının yerli çapa makineleri üreticileri üzerinde haksız rekabete neden olduğunu öne sürmüştür. Esas itibariyle, motokültörlere yönelik benzer ürün inceleme ve değerlendirmesi 2015/6 Sayılı Tebliğ ile sonuçlandırılan önleme esas soruşturma (esas soruşturma) esas soruşturmada yapılmış olup, söz konusu ürünlerin benzer ürün olarak addedilemeyeceği tespit edilmiştir. Bu soruşturma kapsamında yapılan belirlemeler kapsamında da, bahse konu ürünlerin benzer ürün olmadığı tespitinin geçerliliğini koruduğu değerlendirilmiştir.

(8) Yerli üretim dalı tarafından üretilen çapa makineleri ile soruşturma konusu ülke menşeli çapa makinelerinin benzer ürün olduğu tespiti, esas soruşturmada yapılmıştır. Bu soruşturmada ise söz konusu tespiti ortadan kaldıracak bir değişiklik olduğuna dair bir tespit bulunulmamıştır. Bu nedenle, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürünün esas soruşturmada olduğu gibi benzer ürün olarak kabul edilebileceği değerlendirilmektedir.



### 3. DAMPINGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

#### 3.1 Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde önlemin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

(2) Yönetmeliğin 40 ıncı ve 41 inci maddeleri çerçevesinde, soruşturma sırasında yeniden bir damping marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan damping marjları gösterge olarak dikkate alınmıştır.

#### 3.2 Esas soruşturmada tespit edilen damping marjları

(1) Esas soruşturmada tespit edilen damping marjı, ihracatçı firmaların önlemin yürürlükten kalkması durumundaki muhtemel davranışlarını yansıtan önemli bir gösterge niteliği taşıması açısından önem taşımaktadır.

(2) Buna göre, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No:2015/6) ile tamamlanan esas soruşturmada üretici/ihracatçı firma bazında CIF ihraç fiyatının %49,49'u ile %92,25'i arasında değişen oranlarda damping marjları hesaplanmıştır. (Tablo 2)

### 4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

#### 4.1 Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, zararın devam edip etmediği ve önlemin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, dampingli ithalatın fiyatları ve bu fiyatların yerli üretim dalının fiyatları üzerindeki etkisini görmek için fiyat kırılması ve fiyat baskısı ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, gözden geçirme dönemi olan 1/1/2017-31/12/2019 dönemi için incelenmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkeden yapılan ithalatının incelenmesinde Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) verileri kullanılmıştır.

#### 4.2 Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3a ve 3b)

(1) Soruşturma konusu ürüne ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün 2017 yılında 1.861 adet olan ithalat miktarının 2018 yılında 1.755 adede, 2019 yılında ise 1.164 adede düştüğü görülmüştür.

(2) Soruşturma konusu ürün ithalatı değer olarak incelendiğinde, 2017 yılında 960.238 ABD doları olan ithalat tutarının, 2018 yılında 647.030 ABD dolarına, 2019 yılında 417.570 ABD doları seviyesine düştüğü gözlenmiştir.

(3) Yukarıdaki veriler çerçevesinde, soruşturma konusu ürün ithalatının ortalama birim fiyatları hesaplanmıştır. Buna göre, genel ithalatın ortalama birim fiyatları 2017 yılında 515,98 ABD doları/adet, 2018 yılında 368,68 ABD doları/adet ve 2019 yılında 358,74 ABD doları/adet olarak gerçekleşmiştir.



#### 4.3 Ürünün soruşturma konusu ülkeden ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 3a ve 3b)

(1) ÇHC'den gerçekleşen soruşturma konusu ürün ithalatı, miktar bazında, 2017 yılında 20 adet olarak gerçekleşirken, 2018 yılında söz konusu ülkeden ithalat durmuş; 2019 yılında ise yeniden başlayarak 86 adede yükselmiştir.

(2) Söz konusu ithalat değer bazında incelendiğinde ise, 2017 yılında 2.280 ABD doları seviyesinde gerçekleşen ithalat, 2019 yılında 6.802 ABD dolarına yükselmiştir.

(3) Soruşturma konusu ithalatın birim fiyatları incelendiğinde, 2017 yılında 114 ABD doları/adet olan bahse konu birim fiyat, 2019 yılında 79,09 ABD doları/adede düşmüştür.

(4) Bahse konu ithalatın miktar bazında genel ithalat içindeki payı incelendiğinde, 2017 yılında ÇHC'nin payının %1,1 olarak gerçekleştiği, 2019 yılında ise %7,4'e yükseldiği gözlenmiştir.

#### 4.4 Diğer ülkelerden gerçekleşen ithalatın mutlak gelişimi ile fiyatları (Tablo 3a ve 3b)

(1) Soruşturma konusu ürünün diğer ülkelerden ithalatı 2017 yılında 1.841 adet olarak gerçekleşirken, 2018 yılında 1.755 adede, 2019 yılında ise 1.078 adede gerilemiştir.

(2) Diğer ülkelerden gerçekleşen ithalat değer bazında incelendiğinde ise, 2017 yılında 957.958 ABD doları seviyesinde gerçekleşen ithalatın 2018 yılında 647.030 ABD dolarına, 2019 yılında ise 410.768 ABD dolarına gerilediği gözlenmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatlarına bakıldığında, 2017 yılında 520,35 ABD doları/adet olan birim fiyat, 2018 yılında 368,68 ABD doları/adede gerilemiş, 2019 yılında ise 381,05 ABD doları/adede yükselmiştir.

(4) ÇHC dışındaki ülkelerin genel ithalat içerisindeki miktar bazında payı ise, 2017 yılında %98,93 iken, 2018 yılında ÇHC'den ithalatın durması sebebiyle %100'e yükselmiş, 2019 yılında ise %92,61'e düşmüştür.

#### 4.5 İthalatın nispi gelişimi

(1) Soruşturma konusu ürünün Türkiye toplam benzer mal tüketimi içindeki payı hesaplanırken, başvuru sahibi yerli üretim dalı, başvuruyu destekleyen yerli üreticiler ile diğer yerli üreticilerin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2017 yılı=100 olacak şekilde endekslenmiştir. (Tablo 4)

(2) Bu çerçevede, yurt içi tüketim endeksi incelenen dönemde artış göstermiş, 2017 yılında 100 birim iken 2018 yılında 101 birime, 2019 yılında ise 102 birime yükselmiştir.

(3) Soruşturma konusu ülke menşeli ithalatın pazar payı ise, 2017 yılında 100 birim iken, 2018 yılında söz konusu ülkeden ithalat durduğu için 0 olmuş, 2019 yılında ise 421 birime yükselmiştir. İncelenen dönemdeki yıllarda endeks değeri olarak önemli seviyede artış gösteren soruşturma konusu ülke pazar payının mutlak değer olarak düşük seviyelerde gerçekleştiği gözlenmiştir.



(4) Diğer ülkeler menşeli ithalatın pazar payı ise, 2017-2019 dönemindeki yıllarda sırasıyla 100, 94 ve 57 olarak gerçekleşmiştir.

(5) Yerli üretim dalının pazar payı ise, 2017 yılında 100 birim iken 2018 yılında 87,2 birime, 2019 yılında ise 86,5 birime gerilemiştir.

(6) Diğer yerli üreticilerin pazar payı, 2017 yılında 100 birim iken 2018 yılında 169 birime, 2019 yılında ise 183 birime yükselmiştir. Söz konusu yerli üreticilerin pazar payında endeks değerleri temelinde gözlemlenen artışların baz etkisi dolayısıyla yüksek seviyelerde gerçekleştiği, mutlak olarak çok yüksek seviyede olmadığı değerlendirilmektedir.

#### 4.6 Fiyat kırılması ve baskısı

(1) Fiyat kırılması, dampedli ithal ürünün Türkiye pazarına giriş fiyatlarının yerli üretim dalının fiyatlarının ne kadar altında kaldığını gösterir.

(2) Fiyat kırılması hesaplanırken, ÇHC'den gerçekleştirilen ithalatın CIF birim fiyatının üzerine gümrükleme masrafları (CIF ithalat kıymetinin %5'i oranında) eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Dampinge karşı önlemin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla anılan fiyatlara dampinge karşı önlem eklenmemiştir. Bulunan değerler ile yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatları karşılaştırılmıştır.

(3) Bu kapsamda, 2019 yılında ÇHC menşeli ithalatın CIF kıymetinin %XXX'i oranında yerli üreticinin fiyatlarını kırdığı belirlenmiştir. Bu çerçevede, soruşturma konusu ülke menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırmaya devam ettiği tespit edilmiştir.

(4) Fiyat baskısı ise, ithal ürün fiyatlarının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının benzer üründeki ticari maliyeti ve makul kâr oranı dikkate alınarak tespit edilen olması gereken yurt içi satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir.

(5) Fiyat baskısı hesaplanırken ÇHC menşeli ithalatın CIF birim fiyatının üzerine gümrükleme masrafları (CIF ithalat kıymetinin %5'i oranında) eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Dampinge karşı önlemin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla anılan fiyatlara dampinge karşı önlem eklenmemiştir. Bulunan değerler ile yerli üreticinin ticari maliyetlerine makul bir kâr oranı eklenerek bulunan olması gereken yurt içi satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(6) Bu çerçevede, 2019 yılında ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını CIF kıymetinin %XXX'i oranında baskı altında tuttuğu belirlenmiştir.

#### 4.7 Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesinde, yerli üretim dalının 2017-2019 dönemi verileri kullanılmıştır. Eğilimin sağlıklı bir şekilde incelenmesi amacıyla, Türk lirası bazındaki veriler, yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılmak suretiyle enflasyondan arındırılarak endekslenmiştir. (Tablo 5)



#### a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2017 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2018 yılında 92 birime, 2019 yılında ise 85 birime gerilemiştir.

(2) Yerli üretim dalının kapasite endeksi 2017 ve 2018 yıllarında 100 birim olurken, 2019 yılında 190 birime yükselmiştir. KKO endeksi 2017 yılında 100 birim iken, 2018 yılında 92 birime, 2019 yılında ise 45 birime gerilemiştir.

#### b) Yurt içi Satışlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2017 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2018 yılında 88,1 birime gerilerken, 2019 yılında 88,5 birime yükselmiştir.

#### c) Yurt içi Fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi ortalama birim satış fiyatı 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 89 birim ve 2018 yılında 74 birim olarak gerçekleşmiştir.

#### ç) İhracat

(1) Yerli üretim dalının 2017 yılında 100 birim olduğu kabul edilen ihracat miktarı endeksi, 2018 yılında 146 birime, 2019 yılında ise 219 birime yükselmiştir.

#### d) Pazar Payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı, 2017 yılında 100 birim iken 2018 yılında 87,2 birime, 2019 yılında ise 86,5 birime gerilemiştir.

#### e) Maliyet

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe birim ticari maliyeti ise dalgalı bir seyir izlemiş ve 2017 yılında 100 birim iken, 2018 yılında 103 birime yükselmiş, 2019 yılında ise 79 birime düşmüştür.

#### f) Kârlılık

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu üründe ticari maliyetleri ve ortalama yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi ürün birim kârlılık endeksi 2017 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2018 yılında -786 birime gerilemiş, 2019 yılında ise -253 birime yükselmiştir.

#### g) Stoklar

(1) Soruşturma konusu ürüne ilişkin stok miktarı endeksi 2017 yılında 100 birim iken, 2018 yılında 211 birime yükselmiş ve 2019 yılında 110 birime düşmüştür.

(2) Gözden geçirme dönemindeki yıllar için stok çevrim hızı endeksi ise dalgalı bir seyir izlemiş, 2017 yılında 100 birim olan söz konusu endeks, 2018 yılında 42 birim olarak gerçekleşirken, 2019 yılında 82 birim olarak gerçekleşmiştir.





### ğ) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan doğrudan işçi sayısı 2017 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2018 ve 2019 yıllarında 84 birim olarak gerçekleşmiştir.

### h) Ücretler

(1) 2017 yılında 100 birim olarak kabul edilen aylık brüt işçi ücreti endeksi, 2018 yılında 83 birime, 2019 yılında ise 79 birime gerilemiştir.

### ı) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2017 yılında 100 birim ve 2018 yılında 110 birim olurken, 2019 yılında 101 birim olarak gerçekleşmiştir.

### i) Nakit Akışı

(1) Soruşturma konusu üründe sağlanan (hasıla - üretim değeri - faaliyet ve finansman giderleri + ürün amoristmanı) nakit akışı endeksi ise, 2017 yılında 100 birim kabul edildiğinde, 2018 yılında -405 birime gerilemiş, 2019 yılında ise 49 birime yükselmiştir.

### j) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetleri ile ilgili olarak bilanço aktif büyüklüğü 2017 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2018 yılında 73 birime, 2019 yılında ise 49 birime gerilemiştir.

### k) Sermaye Artışı

(1) 2017 yılında 100 birim olduğu kabul edilen yerli üretim dalının öz sermaye endeksi, 2018 yılında 72 birime, 2019 yılında 56 birime düşmüştür.

### l) Yatırımlar

(1) Yerli üretim dalının incelenen dönemde bütün faaliyetlerine ilişkin tevsi yatırımları endeksi, 2017 yılında 100 birim iken, 2018 yılında 634 birime yükselmiş, 2019 yılında ise 442 birime gerilemiştir.

(2) Yerli üretim dalının incelenen dönemde bütün faaliyetlerine ilişkin yenileme yatırımları endeksi ise 2017 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2018 yılında 74 birime, 2019 yılında ise 42 birime gerilemiştir.

### m) Yatırımların Geri Dönüş Oranı

(1) Yerli üretim dalının yatırımlarının geri dönüş oranı (net kâr/aktifler) endeksi 2017 yılında -100 birim olarak kabul edildiğinde, 2018 yılında -120 birime ve 2019 yılında ise -141 birime gerilemiştir.

## 4.8 Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının gözden geçirme dönemindeki ekonomik göstergeleri incelendiğinde, üretim, KKO ve verimlilik gibi bazı göstergelerinin 2019 yılında bir önceki yıla göre kötüleştiği gözlenmiştir. Ayrıca, 2017 yılı temel olarak alındığında, yerli üretim dalının üretim, yurt içi satışlar, yurt içi satışlardan ürün kârı, KKO, ürün istihdamı, ürün nakit akışı gibi göstergeleri 2019 yılında temel yıla göre bozulma göstermiştir. Yerli üretim dalının dönem sonu stok miktarı 2019



yılında 2017 temel yılında göre artarken stok çevrim hızı da düşmüştür. Yerli üretim dalının yurt içi satışlardan ürün kârı her ne kadar 2019 yılında iyileşme gösterse de 2018 ve 2019 yıllarında negatif olarak seyretmiştir. Bunun yanı sıra, yerli üretim dalının yatırımların geri dönüş oranı göstergesi gözden geçirme dönemi boyunca negatif bir seyir izlemiştir. Yerli üretim dalının pazar payı, 2019 yılında hem bir önceki yıla göre hem de 2017 temel yılına göre düşüş kaydetmiştir.

(2) Bununla birlikte, yerli üretim dalının bazı ekonomik göstergelerinde olumlu bir seyir gözlenmiştir. 2019 yılında yerli üretim dalının kapasite miktarı artmıştır. Ayrıca, yerli üretim dalının gözden geçirme döneminde genişleyen pazardan aldığı pay genel olarak düşüş eğiliminde olsa da, söz konusu pazar payı gözden geçirme dönemi boyunca mutlak değer olarak önemli seviyede kalmaya devam etmiştir.

## 5. DAMPİNGİN VE ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELME İHTİMALİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

### 5.1 Soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kabiliyeti ile fiyatları

(1) Soruşturma konusu ülkenin ihracat kabiliyeti, International Trade Center (Uluslararası Ticaret Merkezi-UTM)'ın dış ticaret istatistiklerinden faydalanılarak incelenmiştir. Bu kapsamda, çapa makinelerinin de dâhil olduğu 8432.29 armonize sistem kodu altında yer alan ürün grubuna (tapanlar, kazıcılar, kültüvatörler, ot yolucular ve çapalar) ilişkin 2017-2019 dönemine ait FOB ihracat verileri kullanılmıştır. Söz konusu istatistik verileri ÇHC'nin soruşturma konusu ürünlerdeki üretim kapasitesine gösterge teşkil etmesi açısından önemlidir. UTM tarafından sağlanan verilerin birimi ülkelere göre "adet" veya "ton" olarak değişmekte, ulusal veri kaynaklarıyla uyumsuzluk gösterebilmektedir. Bu çerçevede aşağıdaki değerlendirmelerde bahse konu kısıtlar da göz önünde bulundurulmuştur.

(2) UTM'nin bahse konu verileri incelendiğinde, dünya ihracatı 2017 yılında 1.237.018.000 ABD doları, 2018 yılında 1.396.605.000 ABD doları ve 2019 yılında 1.300.943.000 ABD doları olarak gerçekleşmiştir. (Tablo 6)

(3) ÇHC'nin söz konusu ürün grubunda dünyanın ana tedarikçilerden biri olduğu görülmektedir. UTM verilerine göre ÇHC, dünya ihracatında değer bazında 1 inci sırada yer almaktadır. Değer bazında ÇHC'nin söz konusu ürün grubu ihracatı, 2017 yılında 269.538.000 ABD doları iken, 2018 yılında 309.575.000 ABD dolarına yükselmiş, 2019 yılında ise 257.414.000 ABD dolarına düşmüştür. Miktar bazında ise ÇHC'nin tüm dünyaya yapmış olduğu mezkûr ürün grubu ihracatı 2017 yılında 89.136 Ton iken, 2018 yılında 103.454 tona yükselirken, 2019 yılında 90.682 tona gerilemiştir. ÇHC'nin 2016, 2017 ve 2018 yıllarında değer bazında dünya ihracatından aldığı paylar ise sırasıyla %21,8, %22,2 ve 19,9'dur. ÇHC'nin tüm dünyaya yaptığı ihracatın birim fiyatları 2017 yılında 3,02 ABD doları/kg, 2018 yılında 2,99 ABD doları/kg ve 2019 yılında 2,84 ABD doları/kg olarak gerçekleştiği görülmektedir. ÇHC'nin Türkiye'ye gerçekleştirdiği ihracatın kg temelindeki birim fiyatları ise 2017-2019 döneminde düşüş eğilimindedir. 2017 yılında 2,83 ABD doları/kg olan söz konusu birim fiyat, 2018 yılında ise 2,81 ABD doları/kg'ye, 2019 yılında 2,46 ABD doları/kg'ye düşmüştür. (Tablo 7)

### 5.2 Talebi Etkileyen Unsurlar

(1) İthalatçı firmaların dampingli ithalatı tercih etmelerindeki en önemli faktörler arasında firmalara rekabet avantajı sağlayan düşük fiyat unsurunun yer aldığı değerlendirilmektedir.



Özellikle ÇHC'nin de bu konuda avantajlı olduğu genel ithalat istatistikleri incelendiğinde görülmektedir. Bu çerçevede, ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatının birim fiyatının gözden geçirme dönemindeki yıllarda genel ithalatın birim fiyatının önemli seviyede altında seyrettiği gözlenmiştir.

(2) Soruşturma konusu çapa makinelerini kullanan başlıca sektör olan tarım sektörünün gelişiminin incelenmesinin, söz konusu ürüne olan talebin analiz edilmesinde önemli bir unsur olduğu değerlendirilmektedir. Sektörün gelecekteki durumuna ilişkin öngörülere göre, 2021 ve 2022 yıllarında Türkiye tarım sektörünün gayri safi yurt içi hasılaya katkısının artış trendi içinde olması beklenmektedir.<sup>1</sup> Bunun yanı sıra, tarım arazilerinin genişletilmesine dönük çalışmaların<sup>2</sup> da sektörde tarımsal faaliyetlerin artmasını sağlayabileceği değerlendirilmektedir. Tarım sektörünün büyümesine ilişkin söz konusu beklenti ve değerlendirmeler, ÇHC'de yerleşik ihracatçı firmaların soruşturma konusu ürünün Türkiye pazarını iyi tanıdıkları, pazara erişim konusunda herhangi bir sorunla karşılaşmadıkları, Türkiye pazarının büyüklüğü, cazipliği ve ayrıca gözden geçirme döneminde genişleme trendi içinde olduğu hususları ile önlemin ortadan kalkmasıyla birlikte fiyatlarda önlem miktarı kadar düşüş olacağı öngörüsüyle birlikte değerlendirildiğinde, önlemin yürürlükten kaldırılması halinde soruşturma konusu ürüne yönelik önemli düzeyde bir talep artışı oluşabileceği düşünülmektedir.

### 5.3 Değerlendirme ve Sonuç

(1) Uygulanmakta olan dampinge karşı önlemin sona ermesi halinde dampingin ve zararın devam edip etmeyeceği veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı konusu incelenmiştir. Yapılan inceleme neticesinde aşağıdaki hususlar değerlendirilmiştir:

(i) Gözden geçirme döneminde, ÇHC'nin soruşturma konusu üründe üretim, kapasite ve ihracat kabiliyeti bakımından küresel pazardaki en önemli tedarikçilerden biri konumunda olduğu; dünya ihracatından değer bazında aldığı payın 2019 yılında %19,9 seviyesinde gerçekleştiği; 2017-2019 döneminde ÇHC'nin Türkiye'ye gerçekleştirdiği mezkur ürün grubu ihracat birim fiyatlarının, tüm dünyaya gerçekleştirdiği ihracatın birim fiyatlarının altında seyrettiği ve Türkiye'ye gerçekleştirilen ihracatın birim fiyatlarının 2017-2018 dönemindeki yıllarda düşüş gösterdiği; dolayısıyla ÇHC'nin hali hazırda Türkiye pazarına yönlendirebilecek önemli seviyede üretim ve ihracat potansiyelinin bulunduğu,

(ii) İthalatçıların dampingli ithalatı tercih etmelerindeki en önemli faktörlerden birinin firmalara rekabet avantajı sağlayan düşük fiyat unsuru olduğu ve ÇHC menşeli ithalatın birim fiyatlar bakımından, ihracatçıların ise Türkiye pazarına erişim olanakları bakımından avantajlı konumda olduğu; gözden geçirme döneminde Türkiye pazarının genişleme trendi içinde olduğu; ayrıca soruşturma konusu ürünleri kullanan başlıca sektör olan tarım sektörünün gelişimine ilişkin beklentilerin sektörün büyüme trendinde olacağına işaret ettiği,

(iii) İhracatçı firmaların önlemin yürürlükten kalkması durumundaki muhtemel davranışlarını yansıtan önemli bir gösterge niteliğindeki esas soruşturmada tespit edilen damping marjlarının önemli seviyelerde olduğu,

<sup>1</sup> [Turkey GDP From Agriculture | 1998-2020 Data | 2021-2022 Forecast | Historical | Chart \(tradingeconomics.com\)](https://tradingeconomics.com/turkey/gdp-from-agriculture/1998-2020-data/2021-2022-forecast/historical/chart)

<sup>2</sup> <http://www.turktarim.gov.tr/Haber/353/ciftcilik-yapmak-isteyenlere-arazi-devletten>



(iv) ÇHC menşeli ithalat her ne kadar gözden geçirme döneminde dalgalı bir seyir izlemiş ve 2018 yılında tamamen durmuşsa da, ithalatın 2019 yılında tekrar başladığı ve 2017 temel yılına göre artış kaydettiği; ayrıca, 2017 ve 2019 yıllarında ÇHC menşeli ithalatın birim fiyatlarının genel ithalatın birim fiyatlarının oldukça altında gerçekleştiği,

(v) ÇHC menşeli çapa makineleri ithalatının birim fiyatlarının yerli üretim dalının fiyatlarını önemli seviyede kırmaya ve baskı altında tutmaya devam ettiği,

(vi) Gözden geçirme döneminde, yerli üretim dalının bazı ekonomik göstergeleri olumlu seyretmekle birlikte, yerli üretim dalının temel ekonomik göstergelerinde yürürlükteki önleme rağmen olumsuzlukların devam ettiği değerlendirilmiştir. Bu çerçevede, yerli üretim dalının üretim, yurt içi satışlar, KKO, verimlilik, ürün istihdamı, stok miktarı, ürün nakit akışı gibi temel ekonomik göstergelerinde kötüleşme gözlemlendiği ve yurt içi satışlardan ürün kârlılığının 2018 ve 2019 yıllarında negatif olarak gerçekleştiği,

(vii) Tüm bu değerlendirmeler ışığında, ÇHC menşeli çapa makinelerine yönelik önlemin yürürlükten kalkması durumunda, önemli seviyede üretim ve ihracat kabiliyetine sahip bu ülke menşeli ürünlere ciddi talep gelebileceği ve bu durumun dampinge ve yerli üretim dalında zararın oluşmasına yol açmasının muhtemel olduğu

hususları dikkate alındığında, sonuç olarak, yürürlükte bulunan dampinge karşı önlemin kaldırılması halinde dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

## **6. ÖNLEM SEVİYESİNİN YENİDEN TESPİTİ**

(1) Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde, NGGS sonucunda yürürlükte bulunan önlemler mevcut halleriyle yürürlükte kalmaya devam edebileceği gibi yürürlükten kaldırılabilir veya değiştirilebilir.

## **7. SONUÇ**

### **7.1 Sonuç**

(1) Yürütülen soruşturma sonucunda, yukarıdaki bilgiler ışığında hazırlanan nihai bildirim raporu ilgili tarafların görüş ve değerlendirmesine sunulmaktadır.

(2) İlgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı soruşturma raporu kesin kararın alınması için İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu'na sunulacaktır.



**EKLER:**

**Tablo 1:** Yürürlükte Bulunan Damping Karşı Önlem Oranları

**Tablo 2:** Esas Soruşturmada Tespit Edilen Damping Marjları

**Tablo 3a:** İthalat İstatistikleri (Özet) (2017-2019)

**Tablo 3b:** İthalat İstatistikleri (Detaylı) (2017-2019)

**Tablo 4:** Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları Endeksleri (2017-2019)

**Tablo 5:** Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri – Reel (2017-2019)

**Tablo 6:** Dünya Çapa Makineleri İhracatı

**Tablo 7:** ÇHC'nin Dünya Çapa Makineleri İhracatı

**Tablo 8:** İlgili Taraf Listesi

**Tablo 1: Yürürlükte Bulunan Damping Karşı Önlem Oranları**

GTİP	Eşyanın Tanımı	Menşe Ülke	Firma	Damping Önlemi (CIF Bedelin %)
8432.29.90.00.19	Diğer Çapa Makineleri	Çin Halk Cumhuriyeti	Chongqing Weima Agricultural Machinery Co., Ltd.	49,49
			Chongqing Xinchui Machine Manufacture Co., Ltd.	54,74
			Loncin Motor Co., Ltd.	61,34
			Tipho Agricultural Machinery (Qingdao) Co., Ltd.	68,22
			Chongqing AMM Machinery Manufacturing Co., Ltd.	80,98
			Chongqing Shineray Agricultural Machinery Co., Ltd.	83,12
			Chongqing Jiamu Machinery Co., Ltd.	92,25
			Diğerleri	92,25



**Tablo 2: Esas Soruşturmada Tespit Edilen Damping Marjları**

Hesaplanan Damping Marjları				
GTİP	Eşyanın Tanımı	Menşe Ülke	Firma	Damping Marjı (CIF Bedelin %)
8432.29.90.00.19	Diğer Çapa Makineleri	Çin Halk Cumhuriyeti	Chongqing Weima Agricultural Machinery Co., Ltd.	49,49
			Chongqing Xinshui Machine Manufacture Co., Ltd.	54,74
			Loncin Motor Co., Ltd.	61,34
			Tipho Agricultural Machinery (Qingdao) Co., Ltd.	68,22
			Chongqing AMM Machinery Manufacturing Co., Ltd.	80,98
			Chongqing Shineray Agricultural Machinery Co., Ltd.	83,12
			Chongqing Jiamu Machinery Co., Ltd.	92,25
			Diğerleri	92,25

**Tablo 3a: İthalat İstatistikleri (Özet) (2017-2019)**

İthalat İstatistikleri (Özet)				
Çapa Makineleri	Birim	2017	2018	2019
Genel İthalat	Miktar (adet)	1.861	1.755	1.164
	Dolar Değeri	960.238	647.030	417.570
	Birim Fiyat (\$/adet)	515,98	368,68	358,74
ÇHC'den İthalat	Miktar (adet)	20	0	86
	Dolar Değeri	2.280	0	6.802
	Birim Fiyat (\$/adet)	114,0	0	79,09
	İthalat içi Pay (%)	1,1%	0	7,4%
Diğer Ülkelerden İthalat	Miktar (adet)	1.841	1.755	1.078
	Dolar Değeri	957.958	647.030	410.768
	Birim Fiyat (\$/adet)	520,35	368,68	381,05
	İthalat içi Pay (%)	98,93%	100%	92,61%

Kaynak: TÜİK



Tablo 3b: İthalat İstatistikleri (Detaylı) (2017-2019)

Çapa Makineleri İthalat İstatistikleri (Detaylı)												
GTİP: 8432.29.90.00.19	2017				2018				2019			
Ülke Adı	\$	adet	B.F	%adet	\$	adet	B.F	%adet	\$	adet	B.F	%adet
FRANSA	264.513	768	344,42	41,3%	354.311	986	359,34	56%	330.234	848	389	72,9%
İTALYA	508.638	792	642,22	42,6%	210.202	737	285,21	42%	67.436	228	296	19,6%
ÇİN	2.280	20	114,00	1,1%					6.802	86	79,09	7,4%
ALMANYA	28.977	7	4.139,57	0,4%	23.796	2	11.898	0,1%	10.786	1	10.786	0,1%
POLONYA				0,0%					2.312	1	2.312	0,1%
AVUSTURYA	15.895	36	441,53	1,9%								
AZERBAYCAN	13.267	4	3.316,75	0,2%								
HIRVATİSTAN	36.465	90	405,17	4,8%								
JAPONYA				0,0%	48.445	29	1.670,52	1,7%				
MACARİSTAN	29.140	130	224,15	7,0%	10.276	1	10.276	0,1%				
İSPANYA	61.063	14	4.361,64	0,8%								
<b>Genel Toplam</b>	<b>960.238</b>	<b>1.861</b>	<b>515,98</b>	<b>100%</b>	<b>647.030</b>	<b>1.755</b>	<b>368,68</b>	<b>100%</b>	<b>417.570</b>	<b>1.164</b>	<b>358,74</b>	<b>100%</b>

Kaynak: TÜİK



**Tablo 4: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları Endeksleri (2017-2019)**

TÜRKİYE TOPLAM BENZER MAL TÜKETİMİ VE PAZAR PAYLARI			
ENDEKS 2017=100	2017	2018	2019
<b>YERLİ ÜRETİM DALI YURTİÇİ SATIŞLARI</b>	<b>100</b>	<b>88,1</b>	<b>88,5</b>
DİĞER YERLİ ÜRETİCİLER YURT İÇİ SATIŞLARI	100	171	187
GENEL İTHALAT	100	94	63
<b>TÜRKİYE TOPLAM BENZER MAL TÜKETİMİ</b>	<b>100</b>	<b>101</b>	<b>102</b>
ÇHC İTHALAT	100	0	430
ÜÇÜNCÜ ÜLKELER İTHALAT	100	95	59
ÇHC PAZAR PAYI	100	0	421
ÜÇÜNCÜ ÜLKELER PAZAR PAYI	100	94	57
YERLİ ÜRETİM DALI PAZAR PAYI	100	87,2	86,5
DİĞER YERLİ ÜRETİCİLER PAZAR PAYI	100	169	183

**Kaynak:** TÜİK, yerli üretim dalı ve diğer yerli üreticilerin verileri

**Tablo 5: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri – Reel (2017-2019)**

Tablo 6: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri				
Benzer Ürün: Çapa Makineleri	Birim (adet)	2017	2018	2019
Üretim	Miktar (adet)	100	92	85
	Değer (TL)	100	77	54
Yurt İçi Satışlar	Miktar	100	88,1	88,5
	Değer (TL)	100	78	65
	Birim Fiyat (TL/adet)	100	89	74
Yurt Dışı Satışlar	Miktar (adet)	100	146	219
	Değer (TL)	100	92	129
	Birim Fiyat (TL/adet)	100	63	59
Varsa Şirket İçi Transfer ve Dikey Kullanım	Miktar (adet)	100	2.275	2.575
	Değer (TL)	100	4.895	2.640
	Birim Transfer Fiyatı (TL/adet)	100	215	103
Satılan Malların Sınai Maliyeti	Değer (TL)	100	73	58
	Birim Maliyet (TL/adet)	100	83	64
Faaliyet Giderleri (Satış ve Genel İdari Giderler)	Değer (TL)	100	119	96
	Birim Maliyet (TL/adet)	100	134	107
Finansman Net Giderleri (Net= Kısa + Uzun Vad. Fin. Gideri- Kısa Vad. Fin. Geliri)	Değer (TL)	100	223	154
	Birim Maliyet (TL/adet)	100	252	171





<b>Satılan Malların Ticari Maliyeti</b>	Değer (TL)	100	92	71
	Birim Maliyet (TL/adet)	100	103	79
<b>Yurt İçi Satışlardan Ürün Karı</b>	Değer (TL)	100	-693	-224
	Birim Kar (TL/adet)	100	-786	-253
<b>Yurt Dışı Satışlardan Ürün Karı</b>	Değer (TL)	100	-271	-144
	Birim Kar (TL/adet)	100	-186	-66
<b>Kârlılık (Toplam Kâr ve Birim Kâr)</b>	Değer (TL)	100	-654	-216
	Birim Kar (TL/adet)	100	-737	-241
<b>Dönem Sonu Stoklar</b>	Miktar	100	211	110
	Değer (TL)	100	155	63
<b>Stok Çevrim Hızı</b>	(Satış/Stok) (%)	100	42	82
<b>Kapasite ve KKO</b>	Miktar	100	100	190
	KKO %	100	92	45
<b>Ürün İstihdamı</b>	İdari Personel Sayısı	100	80	62
	Direk İşçi Sayısı	100	84	84
<b>Verimlilik</b>	Üretim/Kişi	100	110	101
<b>Ürün Amortismanı</b>	Değer (TL)	100	162	146
<b>Ürün Nakit Akışı</b>	Değer (TL)	100	-405	49
<b>Firma Net Satış Toplamı<sup>1</sup></b>	Değer (TL)	100	42	32
<b>Firma Amortisman Toplamı<sup>1</sup></b>	Değer (TL)	100	87	71
<b>Firma Faaliyet Gideri<sup>1</sup></b>	Değer (TL)	100	64	47
<b>Firma Finansman Gideri<sup>1</sup></b>	Değer (TL)	100	120	74
<b>Aylık Brüt İşçi Ücreti</b>	Ücret (TL/Kişi-Ay)	100	83	79
<b>Firma Bilanço Aktif Toplamı</b>	Değer (TL)	100	73	49
<b>Firma Öz sermayesi</b>	Değer (TL)	100	72	56
<b>Firma Tevsi Yatırımlar</b>	Değer (TL)	100	634	442
<b>Firma Yenileme Yatırımları</b>	Değer (TL)	100	74	42
<b>Yatırımların Geri Dönüş Oranı</b>	Kâr/Aktifler	-100	-120	-141

Kaynak: Yerli üretim dalı verileri



**Tablo 6: Dünya Çapa Makineleri İhracatı**

<b>Dünya Çapa Makineleri İhracatı (Armonize Sistem Kodu: 8432.29)</b>			
<b>Bin \$</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Dünya	1.237.018	1.396.605	1.300.943

**Kaynak:** UTM

**Tablo 7: ÇHC'nin Dünya Çapa Makineleri İhracatı**

<b>ÇHC'nin Dünya Çapa Makineleri İhracatı (Armonize Sistem Kodu: 8432.29)</b>									
	<b>2017</b>			<b>2018</b>			<b>2019</b>		
	<b>Bin \$</b>	<b>Ton</b>	<b>B.F (\$/Kg)</b>	<b>Bin \$</b>	<b>KG</b>	<b>B.F (\$/Kg)</b>	<b>Bin \$</b>	<b>KG</b>	<b>B.F (\$/Kg)</b>
Dünya	269.538	89.136	3,02	309.575	103.454	2,99	257.414	90.682	2,84
Türkiye	2.833	1.001	2,83	2.818	1.002	2,81	1.039	423	2,46

**Kaynak:** UTM

**Tablo 8: İlgili Taraf Listesi**

<b>Kurum/Firma Unvanı</b>	<b>İlgili Taraf Türü</b>	<b>Temsilcisi</b>
Çin Halk Cumhuriyeti Ankara Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği	-
Basmacıoğlu Makine San. A.Ş.	Yerli Üretim Dalı	-
Anadolu Motor Üretim ve Pazarlama A.Ş.	Yerli Üretim Dalı	-
Yağmur Tarım Makineleri San. ve Tic. A.Ş.	Yerli Üretim Dalı	-
Beybolat Tarım Mak. San. ve Tic. A.Ş.	Yerli Üretici	-
Sarpaş Sanayi Ürünleri Paz. Tic. A.Ş.	Yerli Üretici	-
Emir Sanayi Ürünleri İth. İhr. ve Tic. Ltd. Şti.	Yerli Üretici	-